

## **OGY - Krónika 2. rész (a Kúria és az OBH 2012-es tevékenysége)**

*Budapest, 2013. október 16., szerda (MTI) - A képviselői hozzászólásokkal folytatódott a Kúria 2012-es tevékenységéről szóló beszámoló tárgyalása szerdán az Országgyűlésben. Ezt követően az Országos Bírósági Hivatal (OBH) elnöke, Handó Tünde számolt be 2012-es elnöki tevékenységéről és a tavaly elért legfontosabb eredmények közé sorolta a nyilvánosság erősítését.*

### **Képviselői felszólalások**

*Schiffer András az LMP frakcióvezetője azzal kezdte felszólalását, hogy álláspontjuk szerint a Kúriának nem kellene beszámolót készíteni az Országgyűlésnek. Kiemelte azt is: az LMP nem fogalmaz meg kritikát, ahogyan sem az igazságszolgáltatás szerveivel, sem az Alkotmánybírósággal kapcsolatban nem kíván konkrét kritikát megfogalmazni, mert nem gondolják, hogy ez egy parlamenti pártnak feladata lenne.*

*A devizahiteleket érintő perekkel kapcsolatban ugyanakkor felvetette: nagyon reméli, hogy nem igazak azok a hírek, miszerint a bankszektorban dolgozó "szakértők" képezték tovább a bírákat ezekkel az ügyekkel kapcsolatban.*

*Emellett az LMP frakcióvezetője szót emelt az ellen a jogalkotási gyakorlat ellen, hogy jelenleg nem lehet felismerhetően szerepeltetni képeken, vagy videókon az intézkedő rendőröket. Szerinte ez a gyakorlat elfogadhatatlan.*

*Turi-Kovács Béla (Fidesz) szerint egy "jól, de nem hibátlanul működő szervezet" igenis jó, ha jelentést tesz az Országgyűlésnek. Szerinte az új igazságszolgáltatási rendszer egy működő rendszer, amely már kiállta az idő próbáját. Éppen ezért a kormánypárti képviselő megköszönte az eddigi munkáját a Kúriának és az Országos Bírósági Hivatalnak (OBH) és további sok sikert kívánt nekik.*

### **A vita lezárása**

*Darák Péter zárszavában arra hívta fel a figyelmet, hogy most arról számolt be, milyen intézkedéseket tett 2012-ben azért, hogy a igazságszolgáltatás az egységes jogalkalmazás irányába haladjon. Azóta eltelt tíz hónap - jegyezte meg. Szerinte kétféle hozzáállás létezik, a bíróságok és a Kúria elzárkózik a társadalmi igényektől, vagy odafigyel azokra.*

*Hozzátette: az írásbeli beszámolójából az látszik, hogy a Kúria az odafigyelést választotta.*

*Vejkey Imre azt mondta, a Kúria 2012-es célkitűzései megvalósultak, a feladatait magas színvonalon látja el.*

*Az együttes általános vitát az elnöklő Latorcai János lezárta, a határozathozatal a következő ülésen lesz.*

### **Handó Tünde: erősödött a nyilvánosság 2012-ben**

*A nyilvánosság erősítését sorolta 2012-ben elért legfontosabb eredmények közé az OBH elnöke.*

*Handó Tünde az előző évről szóló beszámolójában azt mondta, egyik legfontosabb céljuk a szolgáltató bíróság megteremtése volt. Hozzátette: elindították a bírósági mediációt, a gyermekközpontú igazságszolgáltatás megteremtését, megerősítették a tanúgondozást, a munkateher csökkentése érdekében jogszabály-módosítást kezdeményeztek. Úgy értékelte, az ügyhátralék csökkentése jellemző szinte minden bíróságon.*

*Hozzáfűzte, bírói létszám-átcsoportosítások voltak, új tárgyalótermeket alakítottak ki a fővárosban.*

*Az OBH elnöke szerint nagyon sok kritika érte a 2012. januárban indult új bírósági modellt, főleg az OBH elnökének jogköre miatt, de a kritikusok számos kérdés felett elsiklottak, hiszen a ma túl soknak tűnő elnöki jogkörök a modellváltás előtt is egy személyhez, egy testülethez*

kötődtek.

*Hozzátette: ezek a jogkörök eddig nem egy helyen szerepeltek a törvényben. Mint mondta, megmaradt az Országos Bírói Tanács mint komoly önkormányzati testület, és OBH elnökének döntései az Alkotmánybíróság vagy a rendes bíróságok által felülvizsgálhatóak.*

*Handó Tünde kiemelte, hogy az alacsonyabb szintű bírósági szervezeteknél is működnek öngazgatási testületek, amelyeknek meghatározó szerepük van a bírói pályázatok rangsorolásánál.*

*Elmondta, hogy egy Kőszeg méretű város lakosságával vetekszik a bírósági szervezetben dolgozó 10 658 ember száma, a bírák 70 százaléka nő; legkisebb bíróság egy bíróval a zirci, a legnagyobb, 257 bíróval a Pesti Központi Kerületi Bíróság.*

*A beszámoló elfogadását javasoló alkotmányügyi bizottság előadója, Gruber Attila (Fidesz) azt mondta, a bizottság nagy többsége szerint a szakmai célkitűzések megvalósítása jó úton halad, ezért elfogadásra ajánlják az OBH elnökének tavalyi beszámolóját.*

### *Képviselői felszólalások*

*Gulyás Gergely (Fidesz) azt mondta: a vonatkozó jogszabályok megalkotásakor a bíróság évek óta a működőképessége határán volt egyes régiókban. A korábbi rendszer szerinte nem biztosította a bírók számára a színvonalas munkavégzés lehetőségét. Bár a bíróságok függetlensége megvolt, a gyors és hatékony ítélethozatalhoz elengedhetetlen feltételek nem álltak fenn - mondta.*

*Kijelentette: a statisztikákból ki kell derülnie, hogy egy kereset benyújtásától a jogerőre emelkedésig mennyi idő telik el. Emellett elismerően szólt arról, hogy az OBH mindig magas színvonalon vesz részt a jogszabályok értékelésében.*

*Fontosnak tartotta az ügyterhek csökkentését ott, ahol eddig aránytalanul nagy számú eljárásokat kezeltek.*

*Bárándy Gergely (MSZP) szerint a korábbi bírósági rendszeren azért nem lehetett javítani, mert a Fidesz a minél rosszabb annál jobb elvét követve semmihez nem járult hozzá. Kijelentette: a kormányoldal által bevezetett rendszer megbukott, hiszen azok nagy részét a nemzetközi kritikák hatására vissza kellett vonni.*

*Azt mondta, a többi közt az ügyáthelyezési jog miatt nem fogják támogatni a beszámolót, és a bírók kényszernyugdíjazásával kapcsolatos elnöki hozzáállással sem értett egyet. Bírálta az elnök eredménytelenné nyilvánításhoz fűződő tevékenységét, ugyanakkor példamutatónak nevezete azt, ahogyan a hatalmi ágak közötti párbeszéd érdekében eljár.*

*Célszerűnek tartotta volna, ha a dokumentum a bírók tényleges létszámát is tartalmazza.*

*bhnn \ bcl \ bet \ bdó*

*MTI 2013. október 16., szerda 12:33*