

OGY - Krónika 1. rész (a Kúria 2012-es tevékenysége)

Budapest, 2013. október 16., szerda (MTI) - Az igazságszolgáltatás hosszú távú elfogadottságának növelését nevezte a Kúria egyik céljának a szervezet elnöke, Darák Péter, aki szerdán számolt be a Kúria 2012-es tevékenységéről az Országgyűlésben.

Darék Péter: cél az igazságszolgáltatás hosszú távú elfogadottságának növelése

A Kúria elnöke szerint az általa vezetett szervezet célja, hogy növelje az ítélezés és az igazságszolgáltatás hosszú távú elfogadottságát, valamint időben érzékelje a problémákat és azokban mintaadó módon döntsön.

Darék Péter azt mondta, az előző év az újrakezdés és a kezdeményezések éve volt. Feladatuk volt, hogy az ítélezés egységét még hatékonyabban biztosítsák, és az új jogszabályi rendelkezések gyakorlati alkalmazásához a kúriai bírák magasabb szintű kezdeményezőkézséget mutassanak - tette hozzá.

A bírósági vezető szerint céljuk volt, hogy hatékonyan aknázzák ki az új jogegységi eszközökben, például a bírósági joggyakorlat-elemző csoportokban rejlő lehetőségeket. Úgy vélekedett, elindultak azok a folyamatok, amelyek által hangsúlyosabbá válhat a Kúria ítélezést orientáló szerepe.

Kitért arra, hogy új feladatuk volt az Alkotmánybíróságtól átvett önkormányzati rendeletek normakontrollja, az átvett ügyeket feldolgozták, és ezen ügyek elbírálása azóta is folyamatos, naprakész.

Hozzátette: jórészt kormányhivatalok és önkormányzatok közötti jogvitákról van szó a rendeletalkotási felhatalmazással, illetve a belső szervezeti megoldásokkal összefüggésben; az ügyekben színvonalas, világos indokolások születtek.

Darék Péter szerint a legnagyobb számban a fővárosból, Pest és Komárom-Esztergom megyéből érkeztek önkormányzati ügyek hozzájuk, volt olyan megye, ahonnan egyáltalán nem érkezett megkeresés. Véleménye szerint ez azt jelzi, hogy talán az indítványozói aktivitás nem megfelelő, hiszen nehezen lehet elképzelni, hogy mikor ma Magyarországon százezer önkormányzati rendelet van hatályban, akkor létezik olyan megye, ahol nem találtak jogszabályba ütköző rendeletet.

Kiemelte azt a döntésüket, miszerint önkormányzati rendeletben nem lehet a szociális segély feltételévé tenni a magánszféra körébe tartozó magatartásokat.

Az elnök úgy értékelte, az Országgyűlés figyelemmel kíséri a Kúria működését és a beszámoló kapcsán hatalmi ágak értelmes párbeszéde valósul meg.

Az alkotmányügyi bizottság elfogadásra javasolja a beszámolót

A beszámoló elfogadását javasoló alkotmányügyi bizottság előadója, Vejkey Imre (KDNP) azt mondta, az új feladatok lelkiismeretes teljesítése mellett a Kúria figyelt arra is, hogy eleget tegyen a hagyományos kötelezettségeinek is, a felülvizsgálati ügyek időszerű elbírálásának, melyek a jogegység fontos eszközei.

Hozzátette: az alkotmányügyi bizottság hétfőn megtárgyalta a beszámolót és egyhangúlag általános vitára alkalmasnak találta, ezért kéri, hogy a képviselők támogassák a beszámoló elfogadását.

Képviselői hozzászólások

Papcsák Ferenc (Fidesz) fontosnak nevezte, hogy valamennyi bíróságon igazságos és megnyugtató határozatok szülessenek. Kiemelte azt a jogintézményt, hogy a Kúria az önkormányzatok rendeletei felett is jogi kontrollt biztosít. Egy év alatt összesen negyvennégy ügyben kellett döntést hozni, ezt a 3200 önkormányzathoz képest elenyésző számnak tartja -

mondta.

Az ügyáthelyezéssel kapcsolatban elmondta: az csak néhány esetben történt meg, fellebbezést pedig mindössze négy ügyben tárgyalt a Kúria tanácsa, amely helyben hagyta az Országos Bírósági Hivatal (OBH) döntéseit.

Bárándy Gergely (MSZP) szerint a Kúria elnöke jó szervezetet vett át, amelyet nem volt nehéz tovább vinni, a kihívást az új feladatok jelentették. A beszámolót korrektnek és szakmainak tartja, azt frakciója elfogadja - tette hozzá.

Szerinte a Kúria a legtöbbet a jogegység biztosításával tehet, ezért azt javasolta az elnöknek: ezt a folyamatot katalizálja, hogy minél több jogegységi határozatot hozzon a szervezet. Arra is kérte az elnököt: erősítse a párbeszédet a hatalmi ágak között, a megfelelő jogszabály-módosítások érdekében.

Rubovszky György (KDNP) arra hívta fel a figyelmet, hogy az OBH és a Kúria kettéválasztása tehermentesítette az elnököt az igazgatási feladatok alól. Az önkormányzati normakontrollról szólva közölte: az ezzel kapcsolatos, akár több éves ügyeket maradéktalanul feldolgozták, "naprakész állapotra hozták".

Fontosnak neveztek, hogy az ügyáthelyezéssel kapcsolatos fellebbezések elbírálásakor mind a négy esetben helybenhagyták az OBH döntését, szerinte ez tartalmi üzenete annak, hogy az OBH-nál is rendben vannak a dolgok.

Staudt Gábor (Jobbik) úgy értékelte, felállítása óta nagy lépéseket tett a Kúria, a többi közt a jogegység megteremtése érdekében. Szakmailag komoly és őszinte anyagnak tartotta a beszámolót, amely feltárja a még meglévő problémákat is. Szerinte az Országgyűlésnek a költségvetésben is méltányolnia kell azokat a döntéseket, amelyek gyorsíthatják az ügyek feldolgozását.

A jogegységi határozatokkal kapcsolatban a jobbikos képviselő olyan döntéseket szorgalmazott, amelyek a jogot nem értők számára is könnyebben értelmezhetőek.

Úgy vélte: ha a Kúriának határidőre kell dolgozni, az Alkotmánybíróságnak is határidőket kellene szabni.

bcl \ bet \ bhi

MTI 2013. október 16., szerda 10:34