

Homokszemek a gépezetben

A Kúria elnöke kiemelné a nagy ügyeket · Módosítani kell a népszavazási törvényt

HÍRÖSSZEFOGLALÓ

Nem tud mit kezdeni a nagy ügyekkel egy olyan rendszer, amely futószalagra van beállva – mondta *Darák Péter*, a Kúria elnöke az MTI-nek azzal kapcsolatban, hogy a Kulcsár-ügy megismételt büntetőperében az eljárás indulása után 12 és fél évvel várható elsőfokú ítélet. Az ilyen ügyeket szerinte többleterőforrás hozzárendelésével kell kiemelni a futószalagról. Is-

métlődő gond, hogy a magyar igazságszolgáltatás nem képes ésszerű időn belül ítéletet hozni. Több száz ilyen ügy van Strasbourgban. Ám a mintegy másfél millió bírósági ügy több mint 80 százaléka egy éven belül véget ér – tette hozzá a főbíró.

Az Alkotmánybírósággal (AB) kapcsolatban szót ejtett arról, gond lehet abból, ha nem egyértelmű a testület gyakorlata. Példaként említette a népszavazási ügyeket, a férfiak negyven év szol-

gálati idő utáni nyugdíját. De az is zavart okozhat – jegyezte meg –, ha az AB egy jogszabály alkotmányellenességét az arra alapított ítéleten, bírói értelmezésen kéri számon, és az ítéletet alkotmányellenesség miatt megsemmisíti, miközben az alapjául szolgáló rendelkezést érintetlenül hagyja.

A vasárnapi nyitvatartással kapcsolatban hozott kúriai döntések nyilvánvalóvá tették, hogy szükséges a népszavazási törvény

módosítása, amelyet a Kúria az Országos Bírósági Hivatal elnöke útján kezdeményezni fog – közölte. Jogi jelentősége van ugyanis a kezdeményezések benyújtási időpontjának, s annak, hogy azokról a Kúria mikor dönt. A hatályos törvény nem ad útmutatást azon fontos eljárási kérdésben, hogy a Kúria határozatát mikor kell jogerősnek, közöltnek tekinteni, s nem szabályozza a népszavazási kérelem előterjesztésének pontos idejét sem.