

Ajánlás a Kúriától

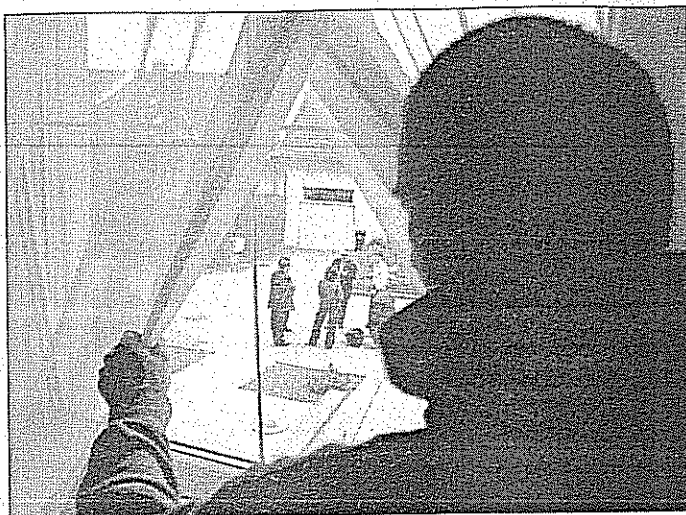
Egyértelműsítsenek a végrehajtási pereket érintő szabályokat

A Kúria javaslata szerint a bíróságoknak fel kellene függeszteniük a végrehajtási eljárást azoknál a devizahitelesek-nél, akik hitelszerződésük érvénytelensége és a velük szemben indult végrehajtás megszüntetése iránt is pert indítottak. A legfőbb bírói fórum úgy véli, a bíróságoknak az érvénytelenség kérdésében kellene dönteniük a végrehajtás előtt. A testület törvénymódosítást is kezdeményez az ügyben.

HORVÁTH CSABA LÁSZLÓ

Adósok tömegeit érintheti a Kúria által a bíróságok részére megfogalmazott ajánlás. A bírói fórum azt javasolja, hogy a devizahitelesek által „párhuzamosan” kezdeményezett érvénytelenségi és végrehajtási perekben – amelyek közül az utóbbiak a végrehajtás megszüntetésére vagy korlátozására irányulnak – a bíróságok függeszték fel az adósokkal szemben indult végrehajtást, majd a végrehajtási pert is. A testület szerint erre mindaddig szükség van, amíg az érvénytelenségi perben nem tisztázódik, hogy a hitelszerződés – amely alapján végrehajtás indult az adós ellen – érvényes-e vagy sem. A legfőbb bírói fórum szerint a párhuzamosan futó végrehajtási és érvénytelenségi perek komoly eljárási problémákat vetettek fel, amelyek miatt a végrehajtási perek eljárási szabályainak megváltoztatását javasolják az Országgyűlésnek.

Többször is beszámoltunk a végrehajtási perekkel kapcsolatos ellentmondásokról. Előfordult, hogy egy adós pert kezdeménye-



Az ajánlás nem jelent garanciát a klakoltatások ellen

FOTO: SZÉKELYHIDI BALÁZS

zett a hitelezőjével szemben, és kérte a bíróságtól, hogy állapítsa meg hitelszerződésének érvénytelenségét, s noha megkezdődött az ügy tárgyalása, a pénzügyminisztérium végrehajtási eljárást indított a szerződés alapján. Az érvénytelenségi perben azonban a végrehajtást nem lehet felfüggeszteni, ezt az adós csak a végrehajtási perben kérheti. Habár a végrehajtási perben soron kívül – alig egy hónap alatt – kellene döntenie a bíróságnak, ez esetben majdnem egy évbe telt, ezalatt viszont lefoglalták az adós ingó és ingatlan vagyonát. Gyakran előfordult az is, hogy a bíróság érthetetlen módon a végrehajtást nem függeszti fel, de a végrehajtási pert igen, s az adós képtelen helyzetbe kerül.

– A Kúria észlelte ezeket az anomáliákat – közölte Harter Mária tanácselnök, a joggyakorlat-elemző csoport vezetője a témában tartott tegnapi háttérbeszélgeté-

sen. Mint mondta, azt szeretnék elérni, hogy úgy módosítsák a törvényt, hogy a végrehajtás korlátozásáról vagy megszüntetéséről, valamint a szerződés érvénytelenségéről ugyanazon perben lehessen dönteni. Kiemelte, a nemrégiben lezárult vizsgálatuk a jogszabálymódosításig ajánlást tartalmaz a bíróságoknak. Eszerint a párhuzamos perlés esetén a végrehajtás felfüggesztését látják célszerűnek, amíg a hitelszerződés érvénytelenségéről nem születik döntés.

A bírói fórum ajánlása rendkívül fontos lehet a devizahitelesek szempontjából, ugyanis a márciusban kezdődő elszámolások után folytatódhatnak a korábban a devizahiteles-törvény alapján felfüggesztett végrehajtások, és megindíthatják a még el nem rendelt végrehajtásokat is. Ugyanakkor a Kúria ajánlása nem kötelező a bíróságokra nézve, így az ajánlás nem jelent garanciát az adósok számára.