

# A sztrájk törvény elvi kérdéseiről tárgyalta a Kúria

**BARANYA RÓBERT**

Az ítékezés és az érintettek szempontjából is fontos elvi határozatokat fogalmazott meg a sztrájkjoggal kapcsolatban a Kúria Közigazgatási- és Munkaügyi Kollégiuma, amely a bírói gyakorlatban felmerülő értelmezési problémák miatt foglalkozott a kérdéssel. Kérdésként merült fel például, mennyire korlátozható a sztrájkjog, s mikor illeti meg a munkavállalókat. A kollégium úgy foglalt állást, hogy a sztrájkjogot nem lehet szűkítve értelmezni, így amennyiben megállapítható, hogy a követelés a sztrájkjog kezdeményezőinek gazdasági és szociális érdekeinek biztosítására irányul, a jog megilleti a munkavállalót.

Szintén kardinális kérdésként merül fel mostanában az elégséges szolgáltatás mértéke és biztosítása. A sztrájk törvény 2011-es módosítása alapján erről a felek megállapodásának hiányában a bíróság dönt. Bár a közforgalmi személyszállítás és a posta esetében valóban rendezzi a vonatkozó törvény ezt a kérdést, de más ágazatokban nem. Mivel a törvény szűk, ötnapos határidőt szab a bíróságnak a döntésre, ez nem ad lehetőséget bizonyítás lefolytatására vagy szakvélemények ütköztetésére. A kollégium álláspontja szerint ezért az elégséges szolgáltatásokról a felek által megtett ajánlatok mérlegelésével, az egyik fél ajánlatának elfogadásával dönthet a bíróság.

A feleknek komoly ajánlatot kell tenniük az asztalra, amely nem járhat a másik fél ellehetetlenítésével. A kollégium véleménye szerint a sztrájk törvényben alapvető tevékenységet végző szolgáltatók felsorolása csak példálózó jellegűnek tekinthető. ■

MAGYAR HÍRLAP

04/15