

## Kúriai útiterv

Viszonylagosnak tartja a magyar igazságszolgáltatás függetlenségét a hazai közvélemény: hétfokozatú skálán a lakosság 3,7-re értékelte a bíróságok befolyásolhatatlanságának mértékét egy nemzetközi kutatás szerint. A törvényházak megkönyékezhetősége tekintetében Magyarország valamivel jobban áll, mint például Csehország (3,6), ám kicsit rosszabbul, mint Olaszország és Svédország (3,8-3,8), legalábbis ezt állítja az EU 2013-as igazságügyi jelentése, ami részben tagországi vizsgálatokon alapul. A 27 uniós tagállam közül (Horvátország még nem szerepel a vizsgálati anyagban) a magyar törvénykezés a bizalmi index nyomán végül is az utolsó harmadban (a 21. helyen) végzett. A legkarakánabb bíróságok Finnországban (6,6) és Hollandiában (6,5) működnek, míg a sereghajtónak a bolgár (2,9), valamint a román és a szlovák (2,8-2,8) törvényházak bizonyultak.

A Kúria tavaly hivatalba lépett új vezetője – aki a múlt héten a fenti adatokat nyilvánosságra hozta – a csúcsbíróság szerepfelfogásának átalakítását állítja elnöki programjának középpontjába. Darák Péter egy sajtótájékoztatón arról beszélt, hogy a Kúriának végre szembe kell néznie azokkal az évtizedes kihívásokkal, amelyeket a háromfokozatúból ismét négyfokozatúvá lett igazságszolgáltatási rendszer támaszt. A főbíró



**DARÁK PÉTER KÚRIA-ELNÖK.**  
Nem fellebbezési bíróság

konkrétan úgy fogalmazott, hogy fellebbezési fórum helyett a jogegységet garantáló bírósággá kell tenni a Kúriát, hiszen a fellebbezések elbírálása immár a régi-új ítélőtáblák reszortja. Ehhez a Markó utcai igazságügyi palota falain belül nemcsak szemléleti, de szervezeti változásokra is szükség lehet. Szakjogász specialisták helyett a nagy jogágak egészét átlátó jogász értelmiségiek lesznek csak képesek ellátni a kúriai elemző-ítél-

kező feladatokat – közölte. A történelmi jelentőségüként beharangozó váltást volna hivatott szolgálni egy 63 oldalas, most bemutatott dokumentum is, ami (formabontó módon) A Kúria középtávú stratégiája címet kapta.

A főbíró régi vesszőparipája, hogy a Kúriának voltaképpen „kis alkotmánybírósággá” kell válnia. Olyan ítélkező fórummá, amely elsősorban a felülvizsgálati eljárások kapcsán hozzá tud járulni az alaptörvény rendelkezéseinek és az európai jogi standardok érvényesüléséhez. Integrálni tudja tehát a hazai törvénykezésbe az Európai Unió (luxemburgi) Bíróságának, valamint a strasbourgi Emberi Jogok Európai Bíróságának több évtized alatt kidolgozott precedensjogát. Ehhez azonban le kell számolni azzal a régi axiómával – jelentette ki a sajtótájékoztatón az Alkotmánybíróságról a csúcsbíróságra tavaly átigazolt Marosi Ildikó –, hogy a magyar bírók mindent tudnak, vagyis egymaguk képesek átlátni a nemzetközi törvényszékek több tízezer oldalas joggyakorlatát. Az új típusú kúriai munka ugyanúgy jogi asszisztenciát igényel, mint az alkotmánybírósági ítélkezés, ahol egy-egy bíró mellett egyszerre három szakértő dolgozik – hangzott el a tájékoztatón. A szakvizsgázott bírósági titkárokból a Kúrián is meg lehet szervezni a megfelelő szakértői stábot – vélik az „útiterv” kidolgozói –, akik között egy jogszociológus is akadt, a debreceni jogi karon oktató Bencze Máttyás. ■