

## Nő a nyomozó szervek érdeklődése az ügyvédi letétkezelés iránt

Az ügyvédi titok továbbra sincs veszélyben. A kamara nem csak, hogy nem jogosult, de a hozzáférés objektív hiánya miatt nem is lenne képes az egyes ügyvédi letétekkel kapcsolatosan adatot szolgáltatni a nyomozó szerveknek. Azonban arról igen, ha valakit letétkezelési szabálytalansággal gyanúsítanak, és az derül ki, hogy a kamarához nem is tett semmiféle bejelentést. Külső panaszok esetén a hatóságoktól függetlenül is elindul a kamarai letétellenőrzési vizsgálat, amely szükségképpen kiterjed az ügyvéd belső nyilvántartásaira és bankszámla forgalmára. Bűncselekmény észlelése esetén a törvény feljelentési kötelezettséget ír elő a kamara elnöke számára.

A nyomozó hatóságokat a kamara mindig informálja arról, hogy mi az, amiről tájékoztatást nyújthat. A hatósági kérdésekből érezhető, hogy az olyan gyakorlatokat is vizsgálhatják, amikor az ügyvéd folyószámlán hagyta a letét összegét, esetleg azt „befektette” vagy a kamatkülönbözetet akarta „optimalizálni”. A kamara a letétellenőrzések során mindenkinek felhívja a figyelmét arra, hogy kerülje ezeket a magatartásokat. A nyomozó hatóságokkal folytatott informális beszélgetésekből kiderült, hogy az ilyen praktikák könnyen vezethetnek sikkasztásos vagy más hasonló gyanúsításokra.

A kamara kéri, időről időre rutinszerűen ellenőrizzék a letétnyilvántartási rendszerben megtett bejelentéseiket, és törekedjenek azok szoros aktualizálására. A kifizetett letétek módosulását is be kell jegyezni. (Forrás: BÜK Hírlevél)

## A családjog van soron

Joggyakorlat-elemző tevékenysége során a Kúria 2017. március óta a családjogi ügyekre fókuszál. Annak érdekében, hogy az ügyvédek tapasztalatait (esetleges jogsérelmeit) a Kúria megismerhesse, a csoportba ügyvéd résztvevőt is felkért, dr. Subasicz Éva, a BÜK kamarai titkára személyében. Az ismert családjogász ügyvéd kéri a kollégákat, hogy osszák meg tapasztalataikat vele annak érdekében, hogy az ügyvédség hangja minél erőteljesebben és minél szélesebb szakmai tapasztalatokból merítve jelenhessen meg.

Mivel a Kúria ezen tevékenységének célja a joggyakorlat egységességének biztosítása, az itt feltárt és a végső jelentésbe beküldött tapasztalatok meghatározhatják a bíróságok jövőbeni gyakorlatát! Kiemelt figyelmet érdemelnek az új Ptk. hatálya alatti, a rokonsági (különösen a kiskorúakkal) kapcsolatos perek, a bírói gyakorlat, a bizonyítási nehézségek a jogosult és kötelezett oldalán.

## AHOGY A KÚRIA ELNÖKE LÁTJA

### A legfelsőbb bíróságok kötelessége az igazságszolgáltatás függetlenségének védelme

**Minden legfelsőbb bíróság kötelessége az igazságszolgáltatás függetlenségének védelme, e nélkül nem lehetséges a jogállamiság és a jog előtti egyenlőség - mondta dr. Darák Péter, a Kúria elnöke.**

A Kúria meghívására 19 - elsősorban kelet-közép-európai - ország legfelsőbb bíróságának bírái tanácskoznak a fővárosban június 4. és 7. között. A program megnyitóján elmondott beszédében Darák Péter kiemelte: a 21. századi jog - és különösen annak alkalmazása a bíróságok által - egyre fontosabb szerepet játszik a társadalmi konfliktusok rendezésében szerte a világon.

Kifejtette: az európai jogi és politikai fejlődés egyik legnagyobb eredménye a hatalmi ágak szétválasztása, és ennek következményeként az igazságszolgáltatás függetlenségének elve. Ugyanakkor az is lényeges, hogy az igazságszolgáltatás függetlensége nem jelenti annak teljes elszigetelődését más hatalmi ágaktól, lényeges a párbeszéd és az együttműködés az elkülönített ágak között - magyarázta.

A Kúria elnöke hangsúlyozta: fontos az igazságszolgáltatás hitelessége, kiszámíthatósága és átláthatósága, hogy az emberek biznának a bíróságokban és a jogállamiságban.

Felidézte: az 1990-es demokratikus átmenet új fejezetet nyitott a magyar igazságszolgáltatás történetében. Az azóta eltelt évtizedekben az igazságszolgáltatás intézményi keretét korszerűsítették, átfogó reformokat hajtottak végre. Ez a folyamat szimbolikusan a Kúria visszaállításával fejeződött be 2012-ben - mutatott rá.

Kitért rá: az írott jog folytonos változása, Magyarország csatlakozása az Európai Unióhoz, a bírósági döntések feletti alkotmányos kontroll és nem utolsósorban a társadalom igénye a gyors és megfelelő ítékezés iránt

állandó kihívást jelent.

Dr. Darák Péter közölte: a Kúria éppen ezért stratégiai tervet dolgozott ki, amelynek értelmében rendszeresen elemzik a bírói döntéseket, és szoros kapcsolatot tartanak fenn az alsóbb bírósági szintekkel. A Kúria megerősítette szakmai együttműködését az akadémia képviselőivel és az Alkotmánybírósággal - tette hozzá.

Elmondta: a közös munka azonban nem érhet véget az országhatároknál, a Kúria aktívan részt vesz a nemzetközi együttműködésekben a legfelsőbb bíróságok és a nemzetközi jogi fórumok között. Például nemrégiben fejeződött be egy uniós együttműködési projekt a lett, a litván és a spanyol legfelsőbb bírósággal, valamint két egyetemmel - jegyezte meg.

A Közép- és Kelet-Európai Főbírók Találkozóján a tapasztalateserén túl több, az igazságszolgáltatást és ítélezést érintő aktuális témáról is tartanak előadásokat. A témák között szerepel a bírói függetlenség, az igazságszolgáltatás finanszírozása, a legfelsőbb bíróságok szerepe és hatásköre, a bírósági reformok, a bíróságok kommunikációja, valamint az ítélezés gyorsasága. A cél az, hogy fórumot biztosítsanak a főbíróknak, hogy megismerjék a jó gyakorlatokat és a nemzeti megoldásokat.

A találkozót amerikai kezdeményezésre rendezték meg először 2011-ben, és minden évben más országban tartják. Összesen 13 legfelsőbb bírósági elnök vesz részt a budapesti rendezvényen, továbbá Kínából és az Egyesült Államokból is érkezik delegáció.

## Korrekt szabályozás és felügyelet segítheti a végrehajtókat, igazságügyi szakértőket

A korrekt szabályozás és a hatékony állami felügyelet fontosságát hangsúlyozta az igazságügyi miniszter a közbizalom a bírósági végrehajtók és az igazságügyi szakértők tevékenységének tükrében című budapesti konferencián - adta hírül az MTI.

Dr. Trócsányi László elmondta, a közbizalom érdekében szükséges egy korrekt, tiszta szabályozás. Ez segít a legjobban, ez fontos a végrehajtóknak, az igazságügyi szakértőknek és ez fontos az állampolgároknak is - hangsúlyozta.

A szakminiszter azt is fontosnak tartotta, hogy ezekből a tevékenységekből az állam ne vonuljon ki teljesen. Mint mondta, a végrehajtók és az igazságügyi szakértők állami felügyeletre és nem irányításra van szükség, amelynek hatékonyan kell lennie, és ki kell terjednie a minősítésre, a kompetenciák ellenőrzésére.

Úgy fogalmazott: „együttműködésre vagyunk félve, nem ellenségek vagyunk, hanem partnerek”. Közölte, a továbbképzést is biztosítani kell, és ebben az Igazságügyi Minisztériumnak meghatározó szerepet kell betöltenie. Hozzátette: ezért hozták létre az Igazságügyi Szolgálatok Jogakadémiaját, ahol az igazságügyi szakértőket, végrehajtókat, felszámolókat, mediátorokat képzik tovább.

Fontosnak tartotta még az állampolgárok szempontjából a díjmeghatározás kérdését és a szegények segítségét.