

Az MTI beszámolója

Varga Zs. András, a Kúria elnöke exorzéjában megemlékezett arról, hogy 2019-ben Magyarország és a magyar igazságszolgáltatás jubileumot ünnepeit, a bírói hatalomgyakorlásról szóló törvény elfogadásának 150 éves évfordulóját. Kiemelte: a jogszabályban foglaltak a bírói függetlenséget jelentik. A bírói függetlenség ma sem jelent kevesebbet, mint 152 éve, azaz az igazságszolgáltatásnak mindenkor külső hatalmi befolyástól függetlenül kell működni, nemcsak általában az állami végrehajtó hatalomtól, hanem mindenfajta hazai és külföldi külső hatalomgyakorlástól, sőt a saját igazgatási szervezetétől is - jelentette ki. A bírói függetlenség nem csupán a bíróságot védi a külső befolyásolástól, hanem a bíróságok számára is korlátot jelent.

A 2019-es év azt igazolja, hogy a Kúria megőrizte függetlenségét - vont mérleget, majd kitért arra, hogy az Országgyűlés megerősítette a Kúria kitüntetett, alaptörvényben biztosított jogegységesítő szerepét. A vonatkozó törvénymódosítások vitathatatlanná tették a Kúria eseti döntéseinek kötelező erejét, és hatékony eszközt biztosítottak, hogy ennek érvényt tudjanak szerezni, a jogegységi panaszt - rögzítette. Beszámolt arról, hogy a járványhelyzet a Kúriát is jelentős kihívás elé állította, de helyt tudott állni, sőt még csökkent is az ügghátralék. Kijelentette: mint a felekkel közvetlen kapcsolatban álló állami alkalmazottak, nagyon várják a soron kívüli oltást.

A tárgyalt ügyeket kiemelve szólt arról, amikor egy közösségi oldalra publikált rasszista bejegyzés volt az oka egy rendkívüli felmentésnek, vagy arról, amikor az emberölési szándék meghatározásában hoztak jogegységi határozatot. Kiemelte még az önkormányzati tanács által tárgyalt ügyeket. Ezek témái elsősorban a helyi adók, valamint az építésügy voltak. Isten áldja a kúriát, Isten óvja Magyarországot! - zárta szavait.

Varga Zs. András, a Kúria elnöke zárszavában megköszönte a támogató szavakat. Rámutatott: politikai vélemény nyilvánítható bírósági ítéletekről, de magáról a bíróról nem udvarias íyet kifejtteni, ugyanis visszautasítani is nehezen tudja. A bírók nem lehetnek pártok tagjai, és az alaptörvény általában tiltja a bírák politikai tevékenységét. Ha egy bírót politikai támadás ér, nem válaszolhat úgy, mint magánemberként - rögzítette. A politikai támadásokat - mint mondta - kénytelen visszautasítani, ahogy azt is, hogy a közigazgatási bíróság létrehozatalakor

a bírók "függők" lettek volna, vagy hajlamosak lennének függővé válni bármely kormánytól. A leghatározottabban visszautasította, hogy a Kúria elveszítette volna függetlenségét. Közölte: a testület minden bírója, beleértve az elnököt is, független.

A további kritikákra reagálva kitért arra: nem egy és nem két európai intézmény kifejezetten ajánlja a korlátozott precedens rendszerének bevezetését. Jelezte: konkrét ítéletet nem tud kommentálni sem az Országgyűlés előtt, sem a Markó utcában, ez számára nem biztosított lehetőség. Esküje alapján igyekszik óvni a Kúria függetlenségét mindenkitől - hangsúlyozta. Arra sem térhet ki, jó-e a választási rendszer - folytatta, hozzátéve: a Kúria a törvényesség keretei között igyekszik adott esetben eljárni. Közölte azt is: azon dolgoznak, hogy a Kúrián egy éven túli ügy ne legyen.