



## A KÚRIA ELNÖKE

2022.EI.VI.A.115/3.

Deutschné dr. Kupusz Ildikó asszonynak,  
az Országos Bírói Tanács soros elnöke

Budapest

Tisztelt Elnök Asszony!

Az Országos Bírói Tanács 2022. július 6-ai ülésén elhangzottak ismeretében nem volt sem meglepő, sem váratlan a nyilvánosságra hozott összefoglaló. Ez azonban nem csökkenti a Tanács álláspontjának lehetséges következményei miatti aggodalmat.

Magyarország Alaptörvénye magánszemélyek számára igen tág határok között biztosítja a véleménynyilvánítás szabadságát – bizonyos keretek között akár a vélemény igazság- és valóságtartalmára tekintet nélkül. Ez a szabadságjog jóval korlátozottabban vonatkozik a közhatalom gyakorlásában közreműködő állami szervekre, így a közigazgatási feladatokat ellátó Országos Bírói Tanácsra. A Tanács hatásköre gyakorlása során megfogalmazott álláspontja nem magánvélemény, ezért annak tényeken, a jogértelmezés szabályait betartó objektív következtetésen kell alapulnia. Az Országos Bírói Tanács álláspontja a Kúria elnökének a 2021. évben a bírói és a bírósági vezetői pályázatok elbírálása tekintetében folytatott gyakorlatáról az alkotmányos követelményeknek nem felel meg.

Köztudomású tény, hogy 2020-ban, 2021-ben és még 2022-ben is Magyarország és a magyar igazságszolgáltatás – Európa más országaihoz hasonlóan – a Covid19 járvánnyal szembesült. Emiatt sem az igazságszolgáltatás gyakorlása, sem az igazságszolgáltatás igazgatása nem a korábban megszokott rendben, hanem rendkívüli körülmények között zajlott. Ennek része volt az, hogy a bírói és bírósági vezetői pályázatok nem voltak a szokott rendben bonyolíthatók. Ez vezetett egyfelől a kirendelések számának növekedéséhez, másfelől a pályázatok torlódásához.

A kirendeléseket 2022. tavaszán az Országos Bírói Tanács több ülésen is tárgyalta, majd a kérdés meglepő módon visszaköszönt az Európai Bizottság Magyarországgal szemben folytatott eljárásainak dokumentumaiban. A kritika nagyrészt alaptalan és egészében méltánytalan volt, de a törvényi keretek között maradt. A Kúria a félreértéseket 2022. április 28-án közleményben tisztázta, majd intézkedtünk a kirendelések megszüntetéséről 2022. július 16-ai hatállyal.

Más a helyzet a pályázatok elbírálását érintő kritikákkal. Ugyancsak a járvány által kiváltott rendkívüli helyzetnek volt a következménye – a Kúrián és más bíróságokon is – a pályázatok egyidejű kiírása. Nyomatékosan hangsúlyozom, hogy ezt semmilyen jogszabályi előírás nem tiltja. Természetesen azt sem, hogy az egyszerre meghirdetett pályázatokat a döntésre jogosult egyidőben,

egymásra tekintettel bírálja el. Ennek nyilván az Országos Bírói Tanács is tudatában van, mivel állásfoglalásában ezzel kapcsolatban jogalkotást sürget. Ebből viszont nem vonható le más

következtetés, mint az, hogy az együttes elbírálást a jelenleg hatályos szabályok külön nem rendezik. Nem létező szabály pedig nem sérthető meg. Az Országos Bírói Tanács álláspontja tehát formai értelemben önmagát cáfolja.

Az állásfoglalás tartalmát tekintve ennél is aggályosabb sőt, kifejezetten veszélyes. A Tanács szerint a több álláshelyre egyidőben meghirdetett pályázaton – a pontszámok és a véleményezésre jogosult testületek támogatása eredményeként – kialakult sorrendben hiába szerepelnek ugyanazok a pályázók, a döntésre jogosult csak egyetlen álláshelyről dönthet maga. A többről a Tanács vagy magának igényel szerepet, vagy feltétlen eredménytelenné nyilvánítást lát szükségesnek. Ezeknek a következtetéseknek semmilyen jogi alapjuk nincs, és utólag vonják kétségbe az elmúlt évtized töretlen gyakorlatát. Ez az álláspont (kérem Elnök Asszonyt, ne tekintse tiszteletlenségnek, ha megismétlem az ülésen elmondottakat) abszurd. Abszurdítását mi sem támasztja alá jobban, mint az, hogy az OBT sem dönthetett volna másként. Az OBT indokolatlan közreműködése esetén is ugyanazoknak kellett volna elnyerniük a megpályázott álláshelyeket. Ez az alaptalan megközelítés akkor is aggályos lenne, ha a bíróságok belügye maradna. Tudjuk azonban, hogy az álláspont hamarosan megjelenik az Európai Bizottság valamely Magyarországgal szemben megfogalmazott kritikájában, ezért több, mint aggályos, ez már ártalmas.

A Kúrián a bírói és vezetői pályázatok elbírálása 2021-ben is – ugyanúgy, mint a megelőző években – szigorúan törvényesen, objektíven és átláthatóan történt. A kinevezések a véleményező testületek álláspontját követték. Kivétel nélkül minden bírói álláshelyet a Bírói Tanács által megállapított sorrend szerinti pályázó nyert el. Több pályázat esetén is ez a szempont érvényesült. Minden nyertes pályázónak – álláshelyenként is és az összes egyidőben elbírált álláshely tekintetében is – magasabb pontszáma volt, mint az első nem nyertes, és értelemszerűen minden további pályázónak. Ilyenkor tehát szó nincs sorrendcseréről, amely esetén az OBT-nek szerepe lehetne. Szó nincs valamely pályázó mellőzéséről, éppen ellenkezőleg, az OBT kívánja a legtöbb pontszámot elérő pályázók kinevezését megkérdőjelezni. Több pályázat együttes elbírálásával, az egyik helyen már nyertes pályázó másik pályázatban figyelmen kívül hagyásával a sorrendben következő pályázó nyertessé nyilvánításával szemben korábban – 2017-ben, 2019-ben, 2020-ban és legutóbb 2021-ben – sem az OBT, sem más nem emelt kifogást. Márpedig az így elbírált pályázatok a Kúria összes jelenlegi tanácsát érintik.

A kúriai bírók kinevezése vagy áthelyezése minden esetben szabályos volt, megfelelt a bírák jogállásáról és javadalmazásáról szóló 2011. évi CLXII. törvény pályázat elbírálására vonatkozó rendelkezéseinek. Ennek a jogszabályból nem következő, sajátos szubjektív jogértelmezéssel kialakított, az Alaptörvény 28. cikkében meghatározott szempontoknak, a józan észnek, a közjónak ellentmondó, öncélú kétségbe vonása súlyosan sérti az igazságszolgáltatás tekintélyét, a bíróságokba vetett bizalmat, és végső soron a bírói függetlenséget is. A pályázat eredményeként kinevezett vagy áthelyezett bírók jogállásának megalapozatlan kétségbe vonása senkitől, az Országos Bírói Tanácstól sem fogadható el, mivel nincs olyan legitim cél, amely ezt a magatartást igazolhatná.

Az Országos Bírói Tanács eseti, a 2022. július 6-ai ülésre kialakított felelőtlen és önkényes álláspontja nem következik a jogszabályokból, nincs összhangban a tényekkel és nem is észszerű, ezért azt kénytelen vagyok határozottan visszautasítani.

Budapest, 2022. július 11.

Tisztelettel:



*Dr. Varga Zs. András*

Dr. Varga Zs. András