

| Bp. 384. §   | 1973. évi I. tv. 250. §  | Be. 373. §   | StPO. 338. §  |
|--|--|--|---|
| alaki semmisségi okok  | hatályon kívül helyezési okok  | hatályon kívül helyezési okok  | abszolút hatályon kívül helyezési okok  |
| (1) ha az ítélebíróság nem volt törvényesen megalakítva  | II.a) pont ha a bíróság nem volt törvényesen megalakítva   | II.a) pont ha a bíróság nem volt törvényesen megalakítva, (...)  | 1. a bíróság nem volt törvényesen megalakítva   |
| (2) ha a törvény szerint kizárt bíró tagja volt az ítélebíróságnak   | II.b) ha az ítélet meghozatalában a törvény szerint kizárt,  | II.b) pont ha az ítélet meghozatalában a törvény szerint kizárt bíró vett részt  | 2-3. az ítélet meghozatalában törvény szerint kizárt vagy olyan bíró vett részt, akit elfogultság miatt kizártak, illetve tévesen nem zártak ki |
| (3) ha az ítélethozásban oly bíró is résztvett, ki nem volt jelen az egész főtárgyaláson   | vagy olyan bíró vett részt, aki nem volt mindvégig jelen a tárgyaláson   | II.a) pont (...) vagy a tárgyaláson a tanács tagjai nem voltak mindvégig jelen   |   |
| (4) ha az ítélebíróság hatáskörét túllépte vagy hatásköréhez tartozó ügyet ahhoz nem tartozónak mondott ki   | II.c) pont ha a bíróság a hatáskörét túllépte vagy más bíróság kizárólagos illetékességébe tartozó ügyet bírált el                       | II.c) pont ha a bíróság hatáskörét túllépte, katonai büntetőeljárás hatálya alá tartozó, vagy más bíróság kizárólagos illetékességébe tartozó ügyet bíralt el  | 4. a bíróság hatáskörét jogtalanul túllépte   |
| (5) ha a bíróság oly szabálytalanságot vagy mulasztást követett el, melyet a törvény semmisség terhe alatt tilt  |  |  |   |
| (6) ha a főtárgyalást oly egyén jelenléte nélkül tartották meg, kinek jelenlétét a törvény mellőzhetetlennek nyilvánítja, ideértve azokban az esetekben, melyekben a védelem kötelező  | II.d) pont ha a tárgyalást olyan személy jelenlétében tartották meg, akinek részvétele a törvény értelmében kötelező                     | II.d) pont ha a tárgyalást olyan személy távollétében tartották meg, akinek a részvétele a törvény értelmében kötelező   | 5. A tárgyalást az ügyész, vagy olyan személy távollétében tartották, akinek részvétele a törvény értelmében kötelező                           |
| (7) ha a nyilvánosságot törvényes ok nélkül zárták ki  |  | II.f) pont ha a tárgyalásról a nyilvánosságot törvényes ok nélkül kizárták   | 6. A tárgyalás nyilvánosságára vonatkozó előírások megszegésével hozta meg a bíróság az ítéletét  |
| (8) ha a perorvoslatot használónak ellenzése dacára a főtárgyalás alatt valamely semmis vallomásról vagy vizsgálati cselekményről felvett vagy oly iratot olvastak fel, melyet a törvény szerint nem volt volna szabad felolvasni  |  |  |   |
| (9) ha a bíróság a perorvoslatot használónak a főtárgyaláson tett indítványa felett nem határozott vagy indítványa ellenére, illetőleg ellenzése dacára főtárgyaláson oly közbeszóló határozatot hozott, mely a törvénynek a vád vagy a védelem szempontjából lényeges rendelkezését vagy elvét sértette meg, illetőleg tévesen alkalmazta |  |  |   |
| (10) ha az ítéletnek rendelkező része érthetetlen, vagy ha az indokolás az ítélet rendelkező részének ellenmond  |  | III.a) pont ha az elsőfokú bíróság az indokolási kötelezettségének oly mértékben nem tett eleget, hogy emiatt az ítélet felülbírálatra alkalmatlan<br>III.b) pont az elsőfokú ítélet indokolása a rendelkező résszel teljes mértékben ellentétes | 7. Az ítélet nem tartalmazza a döntés indokait  |
|  | I.a) pont ha a büntethetőség a vádlott halála, elévülés vagy kegyelem folytán megszűnt   | I.a) pont a vádlott halála, elévülés vagy kegyelem miatt   |   |
|  | I.b) pont ha az elsőfokú bíróság az eljárás lefolytatásához szükséges magánindítvány, feljelentés vagy kívánat hiányában hozott ítéletet | I.b) pont ha az elsőfokú bíróság az eljárás lefolytatásához szükséges magánindítvány, feljelentés vagy kívánat hiányában hozott ítéletet   |   |
|  | I.c) pont ha a cselekményt már jogerősen elbírálták  | I.d) pont ha a cselekményt már jogerősen elbírálták  |   |
|  |  | II. e) a 373. § I. pontjában meghatározott valamely ok fennállásának törvénytől megállapítása  |   |
|  |  | IV.a) pont az iratokat az ügyésznek megküldi, ha az ügyész a XXVI. Fejezet szerinti eljárást a törvényi előfeltételek hiányában indítványozta  |   |
|  |  | IV.b) pont az elsőfokú bíróságot új eljárásra utasítja, ha a bíróság a XXVI. Fejezet szerinti eljárást a törvényi előfeltételek hiányában folytatta le   |   |
|  |  |  | 8. A bíróság megengedhetetlen mértékben korlátozta a védekezést olyan kérdésben, amely kihatással volt az érdemi döntésre                       |