

Dr. Márton Gizella

bíró, Kúria

A közbeszerzésekkel kapcsolatos ítélkezési gyakorlat vizsgálat tárgykörre felállított joggyakorlat-elemző csoport

Bevezetés

A Kúria elnöke a Kúria Közigazgatási és Munkaügyi Kollégiuma vezetőjének 2015. évben előterjesztett javaslatára 2016. évre elrendelte a közbeszerzési ítélkezés vizsgálatát.

Magyarországon az első közbeszerzési tárgyú törvényünk a közbeszerzésekről szóló 1995. évi XL. törvény volt. Ezt 2004. május 1-jétől a 2003. évi CXXIX. törvény, 2012. január 1-jétől 2011. évi CVIII. törvény, 2015. november 1-jétől a 2015. évi CXLIII. törvény váltotta fel. A gyakori jogszabályváltozások egyre hosszabb és bonyolultabb szabályozást hoztak magukkal, melyben az uniós jog változása is szerepet játszott.

A 2003. évi CXXIX. törvénybe 2010. január 1-jétől a 2008. évi CVIII. törvény iktatta be a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata és a szerződés közbeszerzési jogsértés miatti érvénytelenségének megállapítása iránti egységes pertípust, valamint előírta a szerződés közbeszerzési jogsértés miatti érvénytelenségének megállapítása iránti polgári pernek a közbeszerzési perhez kötelező egyesítését, mellyel új pertípusokat hozott létre, egy közigazgatási per és egy polgári per „házaisításával”, amely egy sor problémát is felvetett. A 2003. évi CXXIX. törvény és az azt módosító 2008. évi CVIII. törvény rövidebb határidőket írt elő a jogorvoslat előterjesztésére, az ügyek tárgyalására, befejezésére, az ítélet írásba foglalására, mint amelyek a közigazgatási perekben általánosak. A bírósági hatáskört érintően is voltak az elmúlt években változások: a korábbi kizárólagos illetékeséget megszüntették, a közbeszerzési ügyek tárgyalására a megyei közigazgatási és munkaügyi bíróságok váltak illetékesé. 2015. november 1-jétől pedig két bíróságot jelöltek ki az ügyek kizárólagos jelleggel történő tárgyalására.

I. A joggyakorlat-elemző csoport feladatainak meghatározása

A joggyakorlat-elemző csoportnak a közbeszerzési ítélkezéssel kapcsolatos munkáját és egyben célját is befolyásolja az a fentebb már ismertetett körülmény, hogy

az elmúlt években a közbeszerzés területén gyakoriak voltak a jogszabályváltozások, módosítások. Legutóbb a 2012. január 1-jén hatályba lépett 2011. évi CVIII. törvényt váltotta fel a 2015. november 1-jén hatályba lépett 2015. évi CXLIII. törvény. Ez utóbbi törvény kapcsán még ítélkezési gyakorlat nem alakulhatott ki, így azt a Kúria joggyakorlat-elemző csoportja nem vizsgálhatja. Ebből következően a joggyakorlat elemző munka céljai olyan területek lehetnek, amelyek mind a korábbi, mind a jelenleg hatályos törvény által azonosan szabályozottak, vagy a joggyakorlatban problémát vetnek fel, illetve értelmezésre szorulnak az új szabályozás tükrében is.

II. Munkamódszer

A joggyakorlat elemzés a Kúria 14/2015. számú elnöki utasítással szabályozott ügyviteli szabályzatában foglalt vizsgálati módszerekkel végezhető, ezekkel a módszerekkel vizsgálhatók a közbeszerzés egyes jogterületei, a vizsgálat tárgya szerint igényelt módszer alapulvételével. A vizsgálat áttekinti nemcsak a kúriai, de az elsőfokú, másodfokú ítélkezést is a befejezett ügyek vizsgálatával. Ha az eljárási határidők vizsgálata azt igényli, akkor a regionális kollégiumvezetők útján vagy a joggyakorlat-elemző csoport elsőfokú, másodfokú ítélkezésben részt vevő tagjainak közreműködésével elemezhető az e területet érintő rövid határidők betartása.

A vizsgálat az egyes tárgyköröket érintően a munkacsoport tagjai között felosztottan, párhuzamosan halad, az elfogadott ütemezéssel.

Az egyes munkarészek tekintetében elkészült vizsgálati anyagok a munkacsoportban megbeszélésre, megvitatásra és elemzésre kerülnek, elfogadásuk esetén azok a végső összefoglaló vélemény részét képezik majd.

A joggyakorlat elemzés tárgykörei a munkacsoport első ülésén elfogadott munkaterv szerint a következők: a közbeszerzés alapelveinek az ítélkezésben való szerepe; az alkalmasság-alkalmatlanság kérdésköre; a hiánypótlás, a felvilágosítás kérés, a számítási hiba és ezek elhatárolása; összeférhetetlenség; erőforrást nyújtó szervezetek kérdése;

a hazai jogban alkalmazandó kizáró okok és az uniós jog összhangja; az ajánlat/részvételre jelentkezés érvényessége-érvénytelensége; az ügyfélképesség; üzleti titok; az eljárási határidők és azok betartása a jogorvoslati eljárások során; az eljárási határidők és azok betartása a peres/nem-peres eljárásokban; a szerződés érvénytelenségének kérdése az egyes pertípusokban; az egységes és az egyesített perekkel kapcsolatos problémák, a perek tapasztalatai.

III. Ütemterv

A vizsgálat ütemezése: az alakuló ülésen a munkaterv és ütemterv elfogadása, az egyes tagok feladatainak meghatározása; a vizsgálati anyagok elkészítése 2016. április végéig május elejéig; 2016. május közepén tartott ülésen az elkészült vizsgálati anyagok megvitatása; az összefoglaló vélemény elkészítése és az arról való szavazás. ■