

Kísérőlap a Kúria által előzetes döntéshozatali eljárás kezdeményezése tárgyában hozott végzés közzétételéhez

A végzés ügyszáma:	Pfv.IV.21.920/2017/3.
A végzés kelte:	2019. február 6.
Az ügy tárgya:	Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala védjegybejelentést elutasító határozatának megváltoztatása
Jogterület:	Szellemi tulajdonjog, iparjogvédelem
A jogértelmezéssel érintett uniós jog:	Az Európai Parlament és a Tanács 2008/95/EK irányelve (2008. október 22.) a védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről
Az esetlegesen érintett jogszabályhely:	3. cikk (1) bekezdés e) pont
A feltett kérdések rövid összefoglalása:	<p>1) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2008. október 22-i 2008/95/EK Irányelv 3. cikk (1) bekezdés e) pontjának második francia bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy kizárólag valamely áru formájából álló megjelölés esetén</p> <p>a) kizárólag a lajstromban szereplő grafikai ábrázolás alapján vizsgálható, hogy a forma a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges, vagy</p> <p>b) figyelembe vehetők a releváns fogyasztók észlelései is?</p> <p>Vagyis figyelembe vehető-e, hogy a releváns fogyasztók számára ismert: az oltalmazni kért forma a célzott műszaki hatás eléréséhez szükséges.</p> <p>2) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2008. október 22-i, 2008/95/EK Irányelv 3. cikk (1) bekezdés e) pontjának harmadik francia bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy a kizáró ok alkalmazható az olyan, kizárólag az áru formájából álló megjelölésre, amely esetében a vásárlónak a grafikailag ábrázolt áruval kapcsolatos észlelései vagy ismeretei figyelembe vételével állapítható meg, hogy a forma az árunak jelentős értéket kölcsönöz?</p>

	<p>3) A védjegyekre vonatkozó tagállami jogszabályok közelítéséről szóló, 2008. október 22-i, 2008/95/EK Irányelv 3. cikk (1) bekezdés e) pontjának harmadik francia bekezdését úgy kell-e értelmezni, hogy a kizáró ok alkalmazható az olyan megjelölésre, amely kizárólag olyan formából áll,</p> <p>a) amely egyéni jellege alapján formatervezési mintaoltalom alatt áll, vagy</p> <p>b) amelynek egyedül az esztétikai megjelenése kölcsönöz bármiféle értéket az árunak?</p>
Megjegyzés:	